



# Preguntas frecuentes: Leyes de privacidad para las víctimas

## Idaho

Esta cartilla de preguntas frecuentes brinda a los abogados y defensores un punto de partida para investigar las cuestiones comunes de privacidad que afectan las víctimas de violencia doméstica, abuso sexual y acoso, e incluye citas de leyes que afectan los derechos de privacidad de las víctimas. Dependiendo de los hechos de un caso concreto, tales como la edad o la ocupación de la víctima, pueden existir leyes adicionales que amplíen o limiten la privacidad de la víctima. Esta cartilla está destinada a servir como resumen de las leyes pertinentes y está actualizada al 2015. No garantizamos que estén incluidas todas las leyes pertinentes y la información que proporciona no constituye asesoramiento jurídico. Si está tratando una situación relacionada con la privacidad, le recomendamos que contacte a un abogado local. Si necesita ayuda para encontrar un abogado, visite el Servicio de referencias de abogados (Lawyer Referral Directory) de la Asociación Estadounidense de Abogados (American Bar Association, ABA) en <http://apps.americanbar.org/legalservices/lris/directory/> o póngase en contacto con la coalición estatal. Lo alentamos a que contacte al Centro Legal de Derechos de la Víctima (VRLC) si tiene preguntas relacionadas con su privacidad, a través de [privacyTA@victimrights.org](mailto:privacyTA@victimrights.org) o 503-274-5477.

### 1

**¿Qué leyes vinculadas a la obligación de realizar denuncias debo conocer en mi jurisdicción?** La ley de Idaho define ciertas categorías de individuos que *deben* denunciar abuso o daño al departamento de salud y bienestar o a las autoridades legales. La tabla que aparece abajo resume ciertas obligaciones de denunciar de los proveedores para poblaciones específicas. Lea la legislación para conocer las categorías adicionales de personas obligadas a realizar la denuncia, definiciones de abuso y daño, procedimientos para realizar una denuncia de abuso y cualquier otra excepción a las obligaciones de realizar la denuncia. La tabla que aparece debajo incluye solo a las *personas obligadas a realizar la denuncia* (no se incluyen casos opcionales). (Esto se debe a que la Ley de Violencia contra la Mujer [VAWA, por sus siglas en inglés] permite que las entidades financiadas por la VAWA divulguen información de identificación personal de la víctima sin su consentimiento solo si dicha divulgación resulta exigible en virtud de la legislación vigente o una orden judicial).

¿Qué se debe denunciar?	¿Quién está <u>obligado</u> a denunciar?				Referencia
	Cualquier persona	Trabajador social	Profesional de salud mental	Proveedor de salud	
Abuso infantil	✓	✓	✓	✓	Idaho Code § 16-1602 <i>et seq.</i>
Abuso hacia un adulto vulnerable		✓		✓	Idaho Code § 39-5302 <i>et seq.</i>
Daño por arma de fuego o delito penal				✓	Idaho Code § 39-1390
El cliente es una amenaza para otros		✓	✓	✓	Idaho Code § 6-1901 <i>et seq.</i>

### 2

**Si estoy trabajando en Territorio Aborígen o en propiedad del Estado federal, ¿a qué autoridades debo consultar para determinar cuáles son mis obligaciones de realizar la denuncia?**<sup>1</sup> Varias leyes rigen las obligaciones de realizar la denuncia en Territorio Aborígen<sup>2</sup> y otras propiedades del Estado federal. Es posible que los códigos tribales exijan que determinados individuos denuncien casos de abuso infantil y de maltrato a personas mayores a funcionarios tribales, agencias policiales, autoridades legales o servicios sociales tribales.

Las leyes federales también abordan las obligaciones de realizar denuncias. Estas leyes conciernen a determinados profesionales que trabajan en tierras o predios federales,<sup>3</sup> o que sospechan que ha ocurrido u ocurrirá un caso de abuso infantil en Territorio aborígen.<sup>4</sup> Asimismo, las leyes estatales (comentadas en la Pregunta 1), las regulaciones sobre

otorgamiento de licencias y las obligaciones éticas pueden exigir que determinados profesionales denuncien los casos de abuso. Determinar cómo interactúan estas leyes es complicado. Los programas deben contactar abogados o proveedores de asistencia técnica para obtener mayor información.<sup>5</sup>

**3** **¿Un defensor puede estar presente para las comunicaciones privadas entre una víctima y un abogado, terapeuta o médico sin que esto limite el derecho de la víctima de mantener la naturaleza confidencial de esas comunicaciones?** Sí, siempre que el defensor se encuentre presente para favorecer los intereses de la víctima en cuanto a los servicios médicos, jurídicos o terapéuticos. Conforme la ley de Idaho, varios tipos de comunicaciones son confidenciales, lo que significa que ninguna de las partes puede ser forzada a divulgar lo que fue dicho sin el consentimiento del titular del privilegio. Estas leyes de privilegio se aplican únicamente a las comunicaciones confidenciales. El privilegio médico-paciente<sup>6</sup> y el privilegio psicoterapeuta-paciente<sup>7</sup> establecen que una comunicación sigue siendo confidencial si hay un tercero presente para favorecer el interés del paciente en la consulta, examen o entrevista. Del mismo modo, una comunicación sigue siendo confidencial en virtud del privilegio abogado-cliente si la información se revela a un tercero para facilitar la provisión de servicios jurídicos al cliente.<sup>8</sup>

**4** **¿Un intérprete puede estar presente para las comunicaciones confidenciales entre una víctima y un abogado, terapeuta o médico sin que esto limite el derecho de la víctima de mantener la naturaleza confidencial de esas comunicaciones?** Sí, siempre que el intérprete sea necesario para transmitir las comunicaciones. En Idaho, las comunicaciones confidenciales (como las comentadas en la Pregunta 3) aún se consideran confidenciales si la presencia de un tercero es razonablemente necesaria para la transmisión de las comunicaciones.<sup>9</sup>

**5** **¿Las comunicaciones confidenciales entre una víctima y un abogado, terapeuta o médico están protegidas contra divulgación luego del fallecimiento de la víctima?** Sí, porque la ley estatal indica que estos privilegios permanecen inalterables ante el fallecimiento del cliente o paciente.<sup>10</sup>

**6** **¿Son confidenciales las comunicaciones entre la víctima y la fiscalía o los organismos de cumplimiento normativo?** No. Las comunicaciones entre la víctima y los empleados de un organismo encargado de la aplicación de la ley o la fiscalía no son confidenciales, ya que el gobierno tiene la obligación de ceder a la defensa las pruebas exculpatorias. Las pruebas exculpatorias constituyen información que tiende a probar la inocencia del demandado y pueden incluir declaraciones o registros personales que la víctima le haya brindado al defensor empleado por la fiscalía, las autoridades legales u otra agencia gubernamental. Por el contrario, los defensores de organismos sin fines de lucro generalmente no están sometidos a estas reglas, ya que no conforman el equipo de la fiscalía ni son parte en la causa penal.

**7** **¿Cuándo deben los empleados de las escuelas denunciar casos de violencia de género contra víctimas adultas al Coordinador del Título IX de la escuela?** Depende del rol del empleado. Conforme el Título IX, el Departamento de Educación de EE. UU. ha emitido instrucciones<sup>11</sup> en las que se identifican tres categorías de empleados y sus respectivas obligaciones en cuanto a denunciar casos de violencia de género (por ejemplo, abuso sexual, violencia doméstica, violencia de pareja o acoso sexual). En primer lugar, los “empleados responsables” deberán informar al Coordinador del Título IX de la escuela los nombres del autor (si lo saben), de la víctima y de los demás estudiantes involucrados, como también la fecha, hora y ubicación del incidente. Entre los empleados responsables está incluido todo aquel que tenga autoridad para corregir cualquier acto de violencia de género, las personas que tengan la obligación de denunciar cualquier otra conducta indebida que constituya una violación de la política de la escuela o aquella persona a quien un estudiante podría considerar razonablemente como portador de dicha autoridad u obligación. En segundo lugar, los empleados alcanzados por un privilegio de la ley estatal (como los comentados en la Pregunta 3) no tienen la obligación de denunciar casos de violencia de género al Coordinador del Título IX de la escuela cuando esta involucre a una víctima adulta. En tercer lugar, los empleados de quienes un estudiante normalmente espere que mantengan la confidencialidad de la información, pero a quienes *no* alcanza el privilegio de la ley estatal, deben proporcionar información general sin identificación al Coordinador del Título IX y a un Responsable del cumplimiento de la Ley Clery (*Clery Act*). Las políticas de cada escuela pueden ser exclusivas. Los programas deben adecuarse a las políticas de confidencialidad de las escuelas e identificar qué empleados pueden ofrecer confidencialidad a los sobrevivientes.

# 8

## Las autoridades legales, ¿pueden acceder a la información de salud de la víctima sin su consentimiento?

Depende del tipo de información que se solicite. La tabla que aparece debajo resume algunas de las situaciones más comunes en las que las autoridades legales (LE, por sus siglas en inglés) pueden acceder a la información de salud *sin* el consentimiento del paciente, en virtud de las regulaciones de la Ley de Transferencia y Responsabilidad de Seguro Médico (*Health Insurance Portability and Accountability Act*, HIPAA).<sup>12</sup>

Asimismo, puede exigirse por ley que los proveedores de salud denuncien ciertos daños al LE, como se comenta en la Pregunta 1.

Situación hipotética	¿Qué se puede divulgar?	Limitaciones sobre lo que se puede divulgar
El proveedor de salud recibe una orden judicial, medida judicial emitida por un tribunal, una cédula de citación o convocatoria judicial emitida por un funcionario judicial, o una cédula de citación del gran jurado.	Información autorizada por la orden judicial, medida judicial emitida por un tribunal, cédula de citación o convocatoria judicial.	El proveedor tendrá que limitar la divulgación según el alcance de la orden judicial, la medida judicial emitida por un tribunal, la cédula de citación o convocatoria judicial.
El profesional recibe una cédula de citación administrativa, convocatoria judicial, demanda de investigación u otro procedimiento extrajudicial autorizado por ley de índole administrativa.	Información autorizada por la solicitud administrativa.	El LE tendrá que certificar que la información requerida resulta relevante, pertinente y de alcance limitado, y que la información no identificable podría no ser utilizada razonablemente.
El LE pregunta sobre un paciente por su nombre.	La ubicación del paciente en el centro de atención médica y las condiciones médicas generales.	La información no tendrá que ser revelada si el paciente ha optado por no hacerlo.
El LE requiere información para identificar o localizar a un sospechoso, prófugo, testigo o persona desaparecida.	Nombre, dirección, fecha de nacimiento, Número de Seguro Social (SSN, por sus siglas en inglés), grupo sanguíneo, daño, fecha y hora del tratamiento, fecha y hora del fallecimiento, descripción física.	El proveedor no puede divulgar información vinculada con el ADN, registros dentales o clasificación, muestras o análisis de fluidos o tejidos corporales del paciente.
El LE solicita información sobre la víctima de un delito, la cual no puede prestar consentimiento por incapacidad o emergencia.	La información que indica el LE es necesaria para determinar si ha ocurrido un delito.	No puede haber intención de usar la información contra la víctima, la necesidad del LE deberá ser inmediata, la divulgación tendrá que ser en beneficio de los intereses de la víctima.

# 9

## ¿Cómo puedo determinar los derechos de privacidad de los menores y si los menores deben prestar consentimiento legal para recibir servicios de protección contra violencia doméstica, violencia de pareja, abuso sexual o acoso?

Las leyes que rigen el derecho de un menor a la privacidad y a prestar consentimiento para recibir los servicios son variadas y complejas. Es posible que los programas deban tener en cuenta diversas leyes, incluidas las leyes de la jurisdicción en materia de denuncia obligatoria (comentada en la Pregunta 1), emancipación, derecho de un menor a prestar consentimiento para recibir servicios de salud médica y mental, y el derecho de un padre o tutor para acceder a los registros médicos, de asesoramiento u otros registros personales del niño. Póngase en contacto con la coalición de su Estado o con el Centro Legal de Derechos de la Víctima para más información sobre cómo abordar esta cuestión.

## Una víctima cuya información privada o fotografías han sido publicadas en la web sin su consentimiento, ¿puede tener alguna reparación legal de naturaleza civil?

Probablemente sí, pero el éxito jurídico y práctico y las opciones de la víctima variarán en forma considerable dependiendo de los hechos del caso. Consulte a un abogado familiarizado con estos asuntos antes de brindar asesoramiento a las víctimas.

Las demandas civiles contra la persona que publicó el contenido pueden incluir invasión a la privacidad<sup>13</sup> y provocación intencional de angustia emocional.<sup>14</sup> Si el sitio web que aloja el contenido tiene políticas referentes al hostigamiento o al contenido sexual explícito, la víctima debe valerse de estas políticas para solicitar la remoción. Asimismo, si la víctima tomó la foto, el video u otro contenido en cuestión, la víctima puede presentar una notificación en virtud de la Ley de Derechos de Autor para Medios Digitales en el Nuevo Milenio (*Digital Millennium Copyright Act*) solicitando que el sitio web la elimine.

Asimismo, Idaho posee legislación penal en materia de publicación no consensuada de pornografía (también conocida como “pornografía vengativa”). Difundir, publicar o vender imágenes de las zonas íntimas de otra persona sin su consentimiento, si existía un acuerdo o entendimiento de una o ambas partes respecto de que las imágenes debían permanecer en privado, constituye un delito grave.<sup>15</sup>

<sup>1</sup>Hemos incluido esta información para todas las jurisdicciones porque puede ayudar a los profesionales que trabajan más allá de las fronteras estatales o en territorios o predios federales.

<sup>2</sup>La ley federal define “Territorio Aborigen” como toda tierra dentro de los límites de una reserva aborigen bajo la jurisdicción del gobierno de EE. UU.; todas las comunidades indígenas dependientes y todas las parcelas indígenas aún en fideicomiso. 18 U.S.C. § 1151.

<sup>3</sup>Ley de Víctimas de Maltrato Infantil (*Victims of Child Abuse Act*): 42 U.S.C. § 13031 *et seq.* & 18 U.S.C. § 2258.

<sup>4</sup>Ley de Protección de Niños y Niñas Aborígenes y de Prevención de la Violencia Doméstica (*Indian Child Protection & Family Violence Prevention Act*): 25 U.S.C. § 3201 *et seq.* & 18 U.S.C. § 1169.

<sup>5</sup>En <https://ta2ta.org/directory.html> se incluye un listado de proveedores de asistencia técnica (TA, por sus siglas en inglés) de la Oficina de Violencia contra la Mujer (OVW, por sus siglas en inglés), incluidos los proveedores de TA de tribus.

<sup>6</sup>Idaho R. Evid. 503.

<sup>7</sup>Idaho R. Evid. 503.

<sup>8</sup>Idaho R. Evid. 502.

<sup>9</sup>Idaho Norma Evid. 502, 503.

<sup>10</sup>Idaho R. Evid. 502, 503, 517.

<sup>11</sup>Para ver preguntas y respuestas sobre el Título IX y violencia sexual, visite <http://www2.ed.gov/about/offices/list/ocr/docs/qa-201404-title-ix.pdf>.

<sup>12</sup>45 C.F.R. § 164.512. La legislación define al “funcionario de cumplimiento normativo” como “un oficial o empleado de cualquier agencia o dependencia de los Estados Unidos, de un estado, un territorio, una subdivisión política de un estado o territorio o una tribu aborigen que se encuentra facultado por ley para: (1) Investigar o realizar una investigación oficial sobre una posible violación de la ley; o (2) Procesar o de otro modo realizar un procedimiento penal, civil o administrativo resultante de la supuesta violación de la ley”. 45 C.F.R. § 164.103.

<sup>13</sup>Consulte *Uranga v. Federated Publ'ns, Inc.*, 67 P.3d 29 (Idaho, 2003) [que reconoce (1) intromisión en la intimidad del demandante y (2) divulgación pública de datos privados embarazosos del demandante como categorías del delito o cuasidelito civil de invasión a la privacidad].

<sup>14</sup>Consulte *Edmondson v. Shearer Lumber Prods.*, 75 P.3d 733 (Idaho, 2003) (que determina elementos adicionales para una demanda por provocación intencional de angustia emocional).

<sup>15</sup>Idaho Code Ann. § 18-6609.